

## VÝKLADOVÉ STANOVISKO ENERGETICKÉHO REGULAČNÍHO ÚŘADU

č. 10/2018

K zachování nároku na podporu při opravě nebo údržbě výroby elektřiny podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb.

### 1. RELEVANTNÍ USTANOVENÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

#### Předpis

- Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o podporovaných zdrojích energie“)

#### Ustanovení

- § 12 odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie

### 2. ÚČEL VÝKLADOVÉHO STANOVISKA

Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie se za nové uvedení do provozu považuje též ukončení rekonstrukce technologické části stávající výroby elektřiny, nebo ukončení modernizace, zvyšující technickou a ekologickou úroveň stávající výroby elektřiny na úroveň srovnatelnou s nově zřizovanými výrobny elektřiny; za rekonstrukci nebo modernizaci se nepovažuje oprava nebo údržba výroby elektřiny dle požadavků na úpravy výroby vyvolaných právními předpisy.

Energetický regulační úřad vydává výkladové stanovisko k otázce určení, kdy došlo k opravě nebo údržbě výroby elektřiny (dále jen „výrobna“) dle požadavků na úpravy výroby vyvolaných právními předpisy.

### 3. OBECNĚ

Vzhledem k tomu, že s datem uvedení výroby do provozu je svázán i vznik nároku na podporu podle zákona o podporovaných zdrojích energie, je podstatné rozlišit, kdy lze změny na výrobně považovat za opravu a údržbu a kdy za rekonstrukci či modernizaci ve smyslu shora citovaného ust. § 12 odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie. Přitom nelze postupovat pouze podle definice těchto pojmů v daňových a účetních předpisech (viz § 33 zákona č. 586/1992 Sb.,

o daních z příjmů, v platném znění), protože je vždy nutné zohlednit i účel a smysl zákona o podporovaných zdrojích energie. Definice pojmů modernizace a rekonstrukce v zákoně o podporovaných zdrojích energie je odlišná, než v uvedených daňových předpisech. Za rekonstrukci či modernizaci dle zákona o podporovaných zdrojích energie lze považovat jen takové úpravy výroby, které zvýší technickou a ekologickou úroveň výroby jako celku na úroveň srovnatelnou s nově zřizovanými výrobny. Zákon o podporovaných zdrojích energie obsahuje i negativní vymezení rekonstrukce či modernizace s využitím pojmů oprava či údržba.

Za opravu či údržbu dle zákona o podporovaných zdrojích energie lze považovat vždy takové úpravy či změny výroby, které jsou vyvolány právními předpisy. Mezi takové právní předpisy lze řadit zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, který v § 4 odst. 1 písm. c) stanoví obecnou povinnost pravidelně a řádně udržovat technická zařízení. Dále se jedná zejména o povinnosti držitelů licencí podle § 11 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, mezi nimi zejména povinnost zajistit spolehlivou a trvale bezpečnou dodávku energie, používat jen taková technická zařízení, která splňují požadavky bezpečnosti, dodržovat stanovené parametry kvality dodávek a vykonávat licencovanou činnost tak, aby nedocházelo k ohrožení života a zdraví osob. Pokud nesprávně fungující a vadné komponenty neumožňují držiteli licence plnění shora uvedených povinností, má zákonnou povinnost provést jejich opravu či výměnu (volba způsobu odstranění vady či nesprávné funkcionality je na držiteli licence). V takovém případě se jedná vždy o opravu ve smyslu § 12 odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie, jejíž provedení není spojeno s následkem, který by znamenal nové uvedení výroby do provozu. Potřeba provedení opravy či výměny komponenty výroby může být objektivně vyvolána následujícími okolnostmi:

- výrobní či jiná vada technického zařízení, které tvoří komponentu výroby,
- živelní událost či škodná událost,
- ukončení doby životnosti jednotlivých komponent či dílčích technologických celků výroby.

Držitel licence musí být připraven případné kontrole předložit doklady o objektivních důvodech výměn komponent, kterými mohou být například doklady o likvidaci pojistné události, doklady o předání vadné, vysloužilé nebo poškozené komponenty

jako odpadu k likvidaci, doklady o reklamaci či doklady o době životnosti vyměněných komponent.

V souvislosti s výměnou komponent výroben může dojít i k dalším změnám na výrobně, pokud pro to jsou technické důvody (například úprava umístění panelů ve stringu u solárních elektráren). Vždy však musí být po provedení opravy či údržby zachován celkový instalovaný výkon výroby, uvedený v licenci pro výrobu. Zároveň nesmí být podstatným způsobem zvýšena technologická a ekologická úroveň výroby tak, aby tímto zvýšením dosáhla úrovně nově zřizovaných výroben.

#### **4. OPRAVA NEBO ÚDRŽBA**

**Opravou nebo údržbou výroby dle požadavků na úpravy výroby vyvolaných právními předpisy se rozumí vždy úprava či výměna komponenty výroby v důsledku:**

- výrobní či jiné vady technického zařízení, které tvoří komponentu výroby,
- živelní události či škodní události,
- ukončení doby životnosti jednotlivých komponent či dílčích technologických celků výroby,

**za předpokladu, že nedojde k překročení celkového instalovaného výkonu výroby uvedeného v licenci pro výrobu.**

#### **5. ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ**

Podle názoru ERÚ je možné za den (nového) uvedení výroby do provozu ve smyslu § 12 odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie označit datum provedení modernizace nebo rekonstrukce výroby, které zvýší technickou a ekologickou úroveň výroby jako celku na úroveň srovnatelnou s nově zřizovanými výrobami, jen tehdy, nejedná-li se o opravu a údržbu. Podmínkou opravy a údržby je:

1. objektivně vyvolaná okolnost, kterou je výrobní či jiná vada technického zařízení, které tvoří komponentu výroby, nebo živelní událost či škodná událost, nebo ukončení doby životnosti jednotlivých komponent či dílčích technologických celků výroby, a zároveň
2. nesmí dojít k překročení celkového instalovaného výkonu výroby uvedeného v licenci pro výrobu,
3. nesmí být podstatným způsobem zvýšena technologická a ekologická úroveň výroby tak, aby tímto zvýšením dosáhla úrovně nově zřizovaných výroben.

## **6. UPOZORNĚNÍ NA CHARAKTER VÝKLADOVÉHO STANOVISKA**

Toto výkladové stanovisko ERÚ, které není ani právním předpisem, ani individuálně závazným správním rozhodnutím, bylo zpracováno návodně pro účastníky trhu s elektřinou, zejména pro výrobce elektřiny z FVE zdrojů a pro operátora trhu a povinně vykupující tak, aby nedocházelo k možným interpretačním problémům k výše uvedeným ustanovením zákona o podporovaných zdrojích energie v otázce uvedení výroby do provozu v důsledku modernizace. Energetický regulační úřad bude k tomuto výkladovému stanovisku přihlížet ve své rozhodovací činnosti od 20. 12. 2018 do doby, než dojde ke změně právních předpisů nebo dokud nedojde k případné změně výkladu na základě nové judikatury.

V Praze dne 18. prosince 2018

Rada Energetického regulačního úřadu